



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 93

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 6 februarie 2012

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 1.590 din 13 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. c), art. 2—5 și art. 12 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor	2—4	cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013	9—11
Decizia nr. 1.601 din 15 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, art. 43 alin. 1 și 3 din Codul familiei, art. 318 alin. 1 teza a doua și art. 581 din Codul de procedură civilă	4—6	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 1.602 din 15 decembrie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.....	6—8	2.613/1.038/2011. — Ordin al ministrului culturii și patrimoniului național și al ministrului transporturilor și infrastructurii privind aprobarea Procedurii de emitere a certificatului de descărcare de sarcină arheologică în cazul proiectelor de infrastructură de transport de interes național	12—13
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
41. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 224/2008 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor		3.158. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind aprobarea Listei universităților de prestigiu din alte state	14—47
		ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR	
		5. — Decizie privind desemnarea organismului de gestiune colectivă DACIN SARA — Drepturi de Autor în Cinematografie-Audiovizual — Societatea Autorilor Români din Audiovizual drept colector al remunerațiilor cuvenite autorilor de opere cinematografice și alte opere audiovizuale pentru reproducerea operelor cinematografice și altor opere audiovizuale	48

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.590

din 13 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. c), art. 2—5 și art. 12 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. c), art. 2—5 și art. 12 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale în Dosarul nr. 8.065/99/2010 și care constituie obiectul dosarului Curții Constituționale nr. 1.077D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.078D/2011, 1.079D/2011, 1.090D/2011, 1.091D/2011, 1.094D/2011, 1.095D/2011, 1.097D/2011 și 1.098D/2011, care au ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale în dosarele nr. 8.045/99/2010, 8.067/99/2010, 8.049/99/2010, 8.056/99/2010, 8.050/99/2010, 8.070/99/2010, 8.038/99/2010 și 8.061/99/2010.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.077D/2011—1.079D/2011, 1.090D/2011, 1.091D/2011, 1.094D/2011, 1.095D/2011, 1.097D/2011 și 1.098D/2011, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.078D/2011, 1.079D/2011, 1.090D/2011, 1.091D/2011, 1.094D/2011, 1.095D/2011, 1.097D/2011 și 1.098D/2011 la Dosarul nr. 1.077D/2011, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 6 septembrie 2011, pronunțate în dosarele nr. 8.065/99/2010, nr. 8.045/99/2010, nr. 8.067/99/2010

și nr. 8.050/99/2010, încheierile din 13 septembrie 2011, pronunțate în dosarele nr. 8.049/99/2010 și 8.056/99/2010, și încheierile din 16 septembrie 2011, pronunțate în dosarele nr. 8.070/99/2010, nr. 8.038/99/2010 și nr. 8.061/99/2010, **Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. c), art. 2—5 și art. 12 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor.**

Excepția a fost ridicată, din oficiu, de către instanța de judecată cu prilejul soluționării unor cauze având ca obiect drepturi de asigurări sociale.

În motivarea excepției de neconstituționalitate Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale arată, în esență, că dreptul la pensie constituie un *bun* în sensul arătat de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa, astfel că se bucură de protecția art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prin urmare, recalcularea, prin reducerea substanțială a pensiilor ocupaționale, chiar dacă operează pentru viitor, constituie o încălcare a dreptului de proprietate ce are semnificația exproprierii. De asemenea, arată că art. 47 alin. (2) din Constituție nu distinge între pensia contributivă și cea necontributivă, ceea ce conduce la concluzia că pensia stabilită printr-o lege în vigoare la data deschiderii drepturilor la pensie reprezintă un drept constituțional, iar cuantumul său nu poate fi diminuat printr-o lege ulterioară. Dispozițiile de lege criticate însă au semnificația nerecunoașterii de către stat a principiilor prevăzute anterior, care au stat la baza calculării pensiilor ocupaționale, ceea ce afectează stabilitatea circuitului civil și aduce atingere drepturilor câștigate. Mai mult, se aduce atingere și dispozițiilor art. 53 din Constituție, întrucât din cuprinsul expunerii de motive a Legii nr. 119/2010 nu rezultă nici că măsurile bugetare se impun și nici faptul că acestea ar fi proporționale cu situația care le-a determinat. În plus, restrângerea dreptului la pensie nu are un caracter temporar. În sfârșit, susține că interesul public urmărit, respectiv asigurarea unui sistem unitar de pensii, încalcă principiul proporționalității, consacrat de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și de Constituție, prin aceea că rupe justul echilibru ce trebuie păstrat între protecția proprietății și cerințele interesului general prin privarea de dreptul de a beneficia de pensie în cuantumul garantat de dispozițiile art. 68 alin. (2) și (7) din Legea nr. 567/2004.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele de vedere solicitate asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 1 lit. c), art. 2—5 și art. 12 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, dispoziții potrivit cărora:

— Art. 1 lit. c): „Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare: [...] c) pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea.”;

— Art. 2: „(1) Pensiile de serviciu anticipate și anticipate parțiale dintre cele prevăzute la art. 1 devin pensii pentru limită de vârstă în înțelesul Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pensiile anticipate de serviciu dintre cele prevăzute la art. 1 lit. c) și f) devin pensii pentru limită de vârstă în înțelesul Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pensiile de invaliditate și pensiile de urmaș dintre cele prevăzute la art. 1 devin pensii de invaliditate, respectiv pensii de urmaș, în înțelesul Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Pensiile de serviciu, altele decât cele menționate la alin. (1)—(3), dintre cele prevăzute la art. 1, devin pensii pentru limită de vârstă în înțelesul Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.”;

— Art. 3: „(1) Pensiile prevăzute la art. 1, stabilite potrivit prevederilor legilor cu caracter special, convenite sau aflate în plată, se recalculează prin determinarea punctajului mediu anual și a cuantumului fiecărei pensii, utilizând algoritmul de calcul prevăzut de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În situația pensiilor dintre cele prevăzute la alin. (1), care au fost stabilite în baza legilor speciale, pensia din sistemul public se determină considerându-se a fi îndeplinite condițiile de acordare prevăzute de Legea nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, se elaborează metodologia de recalculare a pensiilor prevăzute la art. 1, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului.”;

— Art. 4: „(1) Recalcularea pensiilor prevăzute la art. 1 se realizează de către instituțiile în evidența cărora se află persoanele beneficiare, după cum urmează:

a) într-o perioadă de 5 luni de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 3 alin. (3), pentru pensiile prevăzute la art. 1 lit. a) și b);

b) într-o perioadă de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului prevăzute la art. 3 alin. (3), pentru pensiile prevăzute la art. 1 lit. c)—h).

(2) Cuantumul pensiilor recalculate potrivit prevederilor alin. (1) se stabilește în baza punctajului mediu anual, determinat potrivit prevederilor Legii nr. 19/2000, cu modificările și completările ulterioare, și se plătește de la data de întâi a lunii următoare expirării perioadei de recalculare prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b), după caz.”;

— Art. 5: „(1) Prevederile art. 3 și 4 se aplică în mod corespunzător și pensiilor stabilite potrivit prevederilor Legii nr. 164/2001 privind pensiile militare de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pentru pensiile prevăzute la art. 1 lit. a) sau b), punctajul mediu anual realizat se determină prin împărțirea numărului de puncte rezultat din însumarea punctajelor anuale ale persoanelor la 20 de ani reprezentând stagiul complet de cotizare.

(3) La cuantumul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. a) sau b), stabilite ca urmare a procesului de recalculare, se aplică prevederile art. 11 teza a III-a din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare.

(4) În cazul pensiilor prevăzute la alin. (1), pentru perioadele care constituie stagiul de cotizare și pentru care nu pot fi dovedite venituri de natură salarială, la determinarea punctajului mediu anual se utilizează salariul mediu brut pe economie din perioadele respective.”;

— Art. 12: „Persoanele ale căror drepturi la pensie sunt stabilite, în condițiile legii, ulterior datei intrării în vigoare a prezentei legi vor fi supuse automat procesului de recalculare, astfel cum este reglementat de prezenta lege.”

Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că textele de lege criticate contravin următoarelor dispoziții din Constituție: art. 47 alin. (2) referitor la dreptul la pensie, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți și art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, prin raportare la art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De asemenea, invocă cele reținute de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în Hotărârea din 30 mai 2000 pronunțată în Cauza *Carbonara și Ventura contra Italiei*, Hotărârea din 22 martie 2001 pronunțată în Cauza *Streletz, Kessler și Krenz contra Germaniei*, Hotărârea din 18 iunie 1971 pronunțată în Cauza *De Wilde, Ooms și Versyp contra Belgiei*, Hotărârea din 16 septembrie 1996 pronunțată în Cauza *Gaygusuz contra Austriei*, Hotărârea din 26 noiembrie 2002 pronunțată în Cauza *Buchen contra Cehiei*, Hotărârea din 12 aprilie 2006 pronunțată în Cauza *Stec și alții contra Regatului Unit*, Hotărârea din 12 octombrie 2004 pronunțată în Cauza *Kjartan Asmundsson contra Islandei*, Hotărârea din 12 aprilie 2006 pronunțată în Cauza *Muller contra Austriei*, Hotărârea din 18 noiembrie 2004 pronunțată în Cauza *Pravednaya contra Austriei*, Hotărârea din 20 noiembrie 1995 pronunțată în Cauza *Pressos Compania Naviera SA și alții contra Belgiei* și Hotărârea din 18 februarie 2009 pronunțată în Cauza *Andrejeva contra Letoniei*.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textele de lege criticate au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate în raport cu aceleași texte din Constituție și argumente identice celor invocate în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, Curtea a reținut, în esență, că „pensiile de serviciu sunt compuse din două elemente, indiferent de modul de calcul specific stabilit de prevederile legilor speciale, și anume: pensia contributivă și un supliment din partea statului care, prin adunarea cu pensia contributivă, să reflecte cuantumul pensiei de serviciu stabilit în legea specială.” Acordarea acestui supliment, neavând ca temei contribuția la sistemul de asigurări sociale, „ține de politica statului în domeniul asigurărilor sociale și nu se subsumează dreptului constituțional la pensie, ca element constitutiv al acestuia.” Prin urmare, dobândirea dreptului la pensie specială „nu poate fi considerată ca instituind

o obligație *ad aeternum* a statului de a acorda acest drept, singurul drept câștigat reprezentând doar prestațiile deja realizate până la intrarea în vigoare a noii reglementări și asupra cărora legiuitorul nu ar putea interveni decât prin încălcarea dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție. Conformându-se dispozițiilor art. 15 alin. (2) din Constituție, textele de lege criticate afectează pensiile speciale doar pe viitor, și numai în ceea ce privește cuantumul acestora. Celelalte condiții privind acordarea acestora, respectiv stagiul efectiv de activitate în acea profesie și vârsta eligibilă nu sunt afectate de noile reglementări. De asemenea, Legea privind instituirea unor măsuri în domeniul pensiilor nu se răsfrânge asupra prestațiilor deja obținute anterior intrării sale în vigoare, care constituie *facta praeterita*.”

Cu același prilej, Curtea a statuat că „partea necontributivă a pensiei de serviciu, chiar dacă poate fi încadrată, potrivit interpretării pe care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a dat-o art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru

apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în noțiunea de «bun», ea reprezintă totuși, din această perspectivă, un drept câștigat numai cu privire la prestațiile de asigurări sociale realizate până la data intrării în vigoare a noii legi, iar suprimarea acestora pentru viitor nu are semnificația expropriării.”

Analizând conformitatea prevederilor art. 1—5 și art. 12 din Legea nr. 119/2010 cu dispozițiile art. 53 din Constituție raportate la dreptul la pensie și dreptul la un nivel de trai decent, Curtea a constatat, prin prisma celor statuate mai sus, că „aceste dispoziții constituționale sunt lipsite de relevanță, întrucât dreptul la pensie vizează pensia obținută în sistemul general de pensionare, neexistând un drept constituțional la pensie specială, deci la suplimentul financiar acordat de stat.”

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluția și considerentele deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 lit. c), art. 2—5 și art. 12 din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată, din oficiu, de Curtea de Apel Iași — Secția conflicte de muncă și asigurări sociale în dosarele nr. 8.065/99/2010, 8.045/99/2010, 8.067/99/2010, 8.049/99/2010, 8.056/99/2010, 8.050/99/2010, 8.070/99/2010, 8.038/99/2010 și 8.061/99/2010.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 decembrie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.601

din 15 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, art. 43 alin. 1 și 3 din Codul familiei, art. 318 alin. 1 teza a doua și art. 581 din Codul de procedură civilă

Acsinte Gaspar	— președinte
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, art. 43 alin. 1 și 3 din Codul familiei, art. 318 alin. 1 teza a doua și art. 581 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ileana Peride în Dosarul

nr. 24.920/3/2010 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 337D/2011.

La apelul nominal se prezintă avocatul Anca Sorina Popescu-Cruceru, cu delegație depusă la dosar, pentru partea Cristian Iulius Surcel, lipsind autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului prezent, care solicită menținerea jurisprudenței Curții Constituționale cu privire la textele de lege criticate în sensul respingerii excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției ca inadmisibilă, arătând că autorul excepției nu a formulat o veritabilă critică de neconstituționalitate a textelor de lege supuse controlului Curții, ci a soluției pronunțate de instanța de recurs. În subsidiar, în situația în care Curtea va trece la

examinarea fondului excepției, apreciază că se impune menținerea jurisprudenței în materie în sensul respingerii acesteia ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 noiembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 24.920/3/2010, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 16 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, art. 43 alin. 1 și 3 din Codul familiei, art. 318 alin. 1 teza a doua și art. 581 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Ileana Peride în calea de atac a contestației în anulare împotriva unei decizii civile pronunțate într-o cauză având ca obiect stabilirea, prin ordonanță președințială, a programului de vizitare a copilului minor.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul arată că textele de lege criticate aduc atingere prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1)—(3), art. 53 alin. (1), art. 57 și art. 124 alin. (1) și (2). În acest sens apreciază că măsurile urgente, respectiv modificarea programului de vizită al copilului — de către părintele căruia nu i-a fost încredințat — pe calea ordonanței președințiale, nu trebuie să restrângă dreptul părintelui căruia i-a fost încredințat de a acționa în interesul acestuia. Aceste măsuri ar trebui luate în temeiul legii speciale, iar când aceasta nu reglementează situația respectivă, potrivit legii generale, și nu printr-o procedură specială, în speță, prin ordonanță președințială. Autorul excepției consideră că, potrivit practicii și doctrinei, instanțele de judecată ar trebui să găsească cele mai bune mijloace care să asigure părintelui căruia nu i-a fost încredințat copilul exercitarea dreptului de a avea legături personale, fără ca în acest mod să fie prejudiciat copilul sau părintele căruia acesta i-a fost încredințat. Interesul copilului trebuie considerat primordial chiar și în raport cu drepturile părintelui căruia acesta nu i-a fost încredințat. Potrivit art. 57 din Constituție, cetățenii români trebuie să își exercite drepturile și libertățile cu bună-credință, astfel încât încălcarea prin exercițiul unui drept al drepturilor și libertăților altora constituie un abuz suficient pentru a caracteriza fapta ca o nerespectare a unei obligații constituționale.

Tribunalul București — Secția a V-a civilă apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, reținând că, în motivarea excepției, autorul critică motivele pentru care cererea de ordonanță președințială a fost admisă, ceea ce ține însă de judecarea în fond a litigiului. Dispozițiile legale pretins neconstituționale nu încalcă niciun drept garantat de Constituție, eventualele nemulțumiri legate de hotărârea pronunțată în recurs urmând a fi verificate, în ipoteza în care privesc motivele pentru care contestația în anulare poate fi admisă, de instanța ce soluționează această cale extraordinară de atac.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile avocatului prezent și ale procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl formează prevederile art. 16 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 557 din 23 iunie 2004, art. 43 alin. 1 și 3 din Codul familiei, art. 318 alin. 1 teza a doua și art. 581 din Codul de procedură civilă, având următorul cuprins:

— Art. 16 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului: „(1) Copilul care a fost separat de ambii părinți sau de unul dintre aceștia printr-o măsură dispusă în condițiile legii are dreptul de a menține relații personale și contacte directe cu ambii părinți, cu excepția situației în care acest lucru contravine interesului superior al copilului.

(2) Instanța judecătorească, luând în considerare, cu prioritate, interesul superior al copilului, poate limita exercitarea acestui drept, dacă există motive temeinice de natură a periclita dezvoltarea fizică, mentală, spirituală, morală sau socială a copilului.”;

— Art. 43 alin. 1 și 3 din Codul familiei: „Părintele divorțat, căruia i s-a încredințat copilul, exercită cu privire la acesta drepturile părintești. [...]

Părintele divorțat, căruia nu i s-a încredințat copilul, păstrează dreptul de a avea legături personale cu acesta, precum și de a veghea la creșterea, educarea, învățătura și pregătirea lui profesională.”;

— Art. 318 alin. 1 teza a doua din Codul de procedură civilă: „Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație [...] când instanța, respingând recursul sau admițându-l numai în parte, a omis din greșeală să cerceteze vreunul dintre motivele de modificare sau de casare.”;

— Art. 581 din Codul de procedură civilă: „Instanța va putea să ordone măsuri vremelnice în cazuri grabnice, pentru păstrarea unui drept care s-ar păgubi prin întârziere, pentru prevenirea unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara, precum și pentru înlăturarea piedicilor ce s-ar ivi cu prilejul unei executări.

Cererea de ordonanță președințială se va introduce la instanța competentă să se pronunțe asupra fondului dreptului.

Ordonanța va putea fi dată și fără citarea părților și chiar atunci când există judecată asupra fondului. Judecata se face de urgență și cu precădere. Pronunțarea se poate amâna cu cel mult 24 de ore, iar motivarea ordonanței se face în cel mult 48 de ore de la pronunțare.

Ordonanța este vremelnică și executorie. Instanța va putea hotărî ca executarea să se facă fără somație sau fără trecerea unui termen.”

Cu privire la prevederile art. 43 alin. 1 și 3 din Codul familiei, Curtea observă că la momentul pronunțării prezentei decizii acestea au fost abrogate prin dispozițiile art. 230 lit. m) din Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 409 din 10 iunie 2011. Acestea au fost incidente în speță întrucât cererea de contestație în anulare a fost soluționată prin Decizia civilă nr. 2.455 din 10 noiembrie 2010, pronunțată de Tribunalul București — Secția a V-a civilă.

Așa fiind, Curtea va avea în vedere considerentele care au stat la baza Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, urmând să se pronunțe asupra constituționalității prevederilor art. 43 alin. 1 și 3 din Codul familiei.

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că textul de lege criticat aduce atingere prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție, art. 53 alin. (1) referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 57 privind exercitarea drepturilor și a libertăților și art. 124 alin. (1) și (2) referitor la înfăptuirea justiției.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă următoarele:

I. Autorul excepției nu arată motivele pentru care prevederile art. 16 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, art. 43 alin. 1 și 3 din Codul familiei și art. 318 teza a doua din Codul de procedură civilă ar aduce atingere textelor constituționale invocate, or, Curtea Constituțională a statuat în jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 646 din 9 septembrie 2011, că simpla enumerare a unor dispoziții constituționale nu poate fi considerată o veritabilă critică de neconstituționalitate. Dacă ar proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o asemenea manieră eliptică, instanța de control constituțional s-ar substitui autorului acesteia în formularea unor critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu un control efectuat din oficiu, inadmisibil, însă, în condițiile în care art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 precizează că „*sesizarea Curții Constituționale se dispune de către instanța în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate, printr-o încheiere care va cuprinde punctele de vedere ale părților, opinia instanței*

asupra excepției, și va fi însoțită de dovezile depuse de părți”. În mod similar Curtea a statuat și prin Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011*), nepublicată la data pronunțării prezentei decizii.

Prin urmare, având în vedere că nu este îndeplinită condiția motivării, cuprinsă în art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, Curtea va respinge excepția de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

II. Autorul excepției apreciază că prevederile art. 581 din Codul de procedură civilă contravin dispozițiilor constituționale invocate, deoarece instanța de judecată a dispus prin ordonanță președințială, adică printr-o procedură specială, cu privire la schimbarea programului de vizită al minorului.

Or, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]*”, neputând fi supuse controlului acesteia hotărârile pronunțate de instanțele de judecată, astfel încât excepția va fi respinsă ca inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, art. 43 alin. 1 și 3 din Codul familiei, art. 318 alin. 1 teza a doua și art. 581 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Ileana Peride în Dosarul nr. 24.920/3/2010 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 decembrie 2011.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

*) Decizia nr. 1.313 din 4 octombrie 2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.602

din 15 decembrie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente

Acsinte Gaspar	— președinte
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Dumitru Sanda în Dosarul

nr. 2.547/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 356D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care apreciază că se impune menținerea jurisprudenței în materie în sensul respingerii excepției ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Sentința civilă nr. 1.176 din 16 februarie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 2.547/2/2010, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.** Excepția a fost ridicată de Dumitru Sanda într-o cauză având ca obiect obligarea Autorității Naționale pentru Restituirea Proprietăților la comunicarea către autorul excepției a datei când va fi invitat la sediul acesteia în vederea acordării despăgubirilor ce i se cuvin.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul arată că textul de lege criticat aduce atingere prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), art. 16, art. 15, art. 44, art. 52 și art. 53. Astfel, art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 aduce atingere art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece Guvernul nu are competența de a suspenda aplicarea unei legi, chiar și pe o durată determinată, fără a avea o lege de abilitare. Totodată, prin suspendarea aplicării prevederilor Legii nr. 247/2005, cetățenii nu mai pot beneficia de drepturile acordate prin acest act normativ, astfel încât se aduce atingere și prevederilor art. 15 din Constituție. De asemenea, prin suspendarea emiterii titlurilor de plată pe o perioadă de 2 ani către foștii proprietari ai imobilelor preluate abuziv de către stat, se creează o discriminare între aceștia și persoanele care au fost condamnate politic și care urmează să primească despăgubiri potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 62/2010. Prin reglementarea cuprinsă în art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010, „Guvernul a încălcat și art. 52 din Constituție privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică”. Autorul excepției mai arată că textul de lege criticat aduce atingere și dreptului său de proprietate privată, care este restrâns fără a exista niciunul dintre cazurile prevăzute expres și limitativ de art. 53 din Legea fundamentală.

Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 a fost emisă în conformitate cu art. 115 alin. (4) din Constituție, iar prevederile acesteia se aplică în mod egal pentru toate persoanele aflate în aceeași situație.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatului Poporului consideră că prevederile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 sunt constituționale, deoarece aceasta a fost emisă în conformitate

cu dispozițiile art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală, care permite Guvernului, sub controlul strict al Parlamentului, să reglementeze în ipoteza unei situații extraordinare. Totodată, prevederile legale criticate se aplică tuturor persoanelor vizate de ipoteza lor, fără privilegii și fără discriminări.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze prezenta excepție.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl formează prevederile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 446 din 1 iulie 2010, având următorul cuprins:

„(1) *Pe o perioadă de 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se suspendă emiterea titlurilor de plată prevăzute în titlul VII «Regimul stabilirii și plății despăgubirilor aferente imobilelor preluate în mod abuziv» din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) *Pe perioada de suspendare prevăzută la alin. (1), valorificarea titlurilor de despăgubire emise de Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor se va face doar prin conversia lor în acțiuni emise de Fondul «Proprietatea», coresponsător sumei pentru care s-a formulat opțiunea.*

(3) *Persoanele care, până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, au optat pentru acordarea titlurilor de plată, dar acestea nu au fost emise de Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, pot opta pentru conversia titlurilor de despăgubire în acțiuni emise de Fondul «Proprietatea». Persoanele care nu optează pentru conversia titlurilor de despăgubire în acțiuni emise de Fondul «Proprietatea» vor primi titluri de plată după expirarea perioadei de suspendare prevăzute la alin. (1), potrivit procedurii stabilite prin titlul VII din Legea nr. 247/2005, cu modificările și completările ulterioare.”*

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că textul de lege criticat aduce atingere prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitor la obligația respectării Constituției și a legilor, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 15 alin. (1) referitor la universalitate, art. 44 privind dreptul de proprietate privată, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că nu poate fi reținută critica potrivit căreia textul de lege supus controlului aduce atingere prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție ce statuează cu privire la obligația respectării prevederilor Legii fundamentale. Aceasta, deoarece Guvernul, cu respectarea prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (4), poate adopta ordonanțe de urgență prin care să suspende

aplicarea unei legi, cu respectarea condițiilor de a exista o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată, precum și a motivării urgenței în cuprinsul ordonanței. Potrivit art. 115 alin. (1) din Legea fundamentală, interdicția de a reglementa în domeniul legilor organice privește ordonanțele simple, emise în temeiul legilor speciale de abilitare, în condițiile alin. (1)—(3) ale aceluiași art. 115, iar nu și ordonanțele de urgență. În acest sens, Curtea s-a pronunțat prin Decizia nr. 34 din 17 februarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 25 februarie 1998, și prin Decizia nr. 426 din 15 aprilie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 341 din 21 mai 2010.

Curtea observă că nu poate fi reținută nici critica referitoare la încălcarea principiului egalității în drepturi, întrucât prevederile art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 nu conduc la o situație discriminatorie între cetățenii români care au suferit condamnări politice sau măsuri administrative asimilate acestora și foștii proprietari, aceste categorii aflându-se în situații diferite. Or, așa cum a statuat Curtea prin Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, „Principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea el nu exclude ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite”.

Curtea constată că nu poate fi reținută nici încălcarea prevederilor art. 15 alin. (1), art. 44 și art. 53 din Legea fundamentală. Astfel, prin Decizia nr. 1.242 din 22 septembrie 2011*, nepublicată la data pronunțării prezentei decizii, Curtea a reținut, potrivit jurisprudenței sale, că dispozițiile constituționale referitoare la dreptul de proprietate nu vizează absolutizarea exercițiului prerogativelor acestuia, întrucât chiar art. 44 alin. (1) teza a doua și art. 136 alin. (5) din Constituție prevăd că legea stabilește conținutul și limitele dreptului de proprietate și că proprietatea privată este inviolabilă „în condițiile legii organice”. În același sens, Curtea a făcut referire, în decizia menționată, la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv hotărârile din 23 septembrie 1982, 21 februarie 1986 și 18 martie 2008, pronunțate în Cauza *Sporrong și Lönnroth împotriva Suediei*, paragraful 61, Cauza *James și alții împotriva Regatului Unit*, paragraful 37, și, respectiv, Cauza *Dacia — S.R.L. împotriva Moldovei*, paragraful 54.

Totodată, prin Decizia nr. 1.242 din 22 septembrie 2011, Curtea a mai observat, făcând referire la jurisprudența sa, că un

act normativ care, prin conținutul său, urmărește găsirea resurselor necesare pentru executarea obligațiilor statului nu este de natură să contravină dispozițiilor art. 44 din Constituție, chiar dacă afectează celeritatea procedurii.

Curtea a mai constatat că textul de lege criticat nu aduce atingere existenței dreptului de proprietate, ci prevede o modalitate temporară de exercitare a acestui drept, respectiv valorificarea, pentru o perioadă de 2 ani, a titlurilor de plată emise de Comisia Centrală pentru Stabilirea Despăgubirilor prin conversia acestora în acțiuni emise de Fondul „Proprietatea” corespunzător sumei pentru care a fost formulată opțiunea. Or, acest lucru nu echivalează cu imposibilitatea valorificării dreptului de creanță asupra statului, fapt ce ar contraveni dispozițiilor constituționale ale art. 44, ci cu reglementarea unei modalități de valorificare determinată de contextul economic actual, caracterizat prin restrângeri de natură bugetară și de dificultăți în menținerea echilibrului bugetar. Prin urmare, măsura criticată este mai degrabă una de garantare a dreptului de proprietate asupra bunului dobândit, reprezentând o aplicare a art. 44 alin. (2) din Constituție, în condițiile unei crize financiare accentuate.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia anterior pronunțată își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Totodată, Curtea observă, pornind de la considerentele anterior invocate, că nu poate fi reținută o atingere adusă art. 15 alin. (1) și art. 53 din Legea fundamentală, întrucât autorul beneficiază în continuare de dreptul său de proprietate garantat de Constituție, fără ca acesta să fie restrâns, art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 reglementând cu privire la procedura prin care acesta poate fi valorificat, iar nu cu privire la substanța sa.

Cât privește critica referitoare la încălcarea dispozițiilor art. 52 din Constituție, Curtea observă că acestea nu au incidență în speță, deoarece textul de lege criticat reglementează cu privire la procedura valorificării titlurilor de despăgubire, fără a conține vreo prevedere care să aibă legătură cu sfera de reglementare a textului constituțional pretins încălcat referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din titlul VII al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Dumitru Sanda în Dosarul nr. 2.547/2/2010 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 decembrie 2011.

PREȘEDINTE,
ACSINTE GASPAR

Magistrat-asistent,
Cristina Cătălina Turcu

*) Decizia nr. 1.242 din 22 septembrie 2011 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 17 din 10 ianuarie 2012.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 224/2008 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 224/2008 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 176 din 7 martie 2008, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 2 alineatul (2), litera o) se modifică și va avea următorul cuprins:

„o) *grup de acțiune locală* — GAL — parteneriat local, alcătuit din reprezentanți ai instituțiilor și autorităților publice, ai sectorului privat și ai societății civile, constituit potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare;”.

2. La articolul 6, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Prin excepție de la prevederile alin. (2), cheltuielile de consultanță pentru întocmirea dosarului cererii de finanțare se pot deconta integral în cadrul unei singure tranșe de plată.”

3. La articolul 12¹, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:

„(4) GAL-urile pot solicita APDRP un avans de maximum 20% din totalul costurilor aferente funcționării, animării teritoriului și dobândirii de competențe, cu condiția constituirii unei garanții bancare sau unei garanții echivalente emise de o instituție financiară nebancaară înscrisă în Registrul Special al Băncii Naționale a României corespunzătoare procentului de 110% din valoarea avansului.

(5) În cazul beneficiarilor prevăzuți la alin. (3), APDRP va efectua plata avansului în contul acestora deschis la Trezoreria Statului sau la o bancă comercială.”

4. La capitolul II, titlul punctului II.3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„II.3. Reguli privind măsurile de asistență tehnică, formare profesională, submăsura 431-1 «Construcție parteneriate public-private», fazele 1, 2 și 3, și submăsura 431-2 «Funcționarea grupului de acțiune locală, dobândirea de competențe și animarea teritoriului» din cadrul măsurii 4.31 «Funcționarea grupurilor de acțiune locală-LEADER», măsura 4.1 «Implementarea strategiilor de dezvoltare locală», precum și măsura 4.21 «Implementarea proiectelor de cooperare».”

5. La articolul 18, alineatele (1), (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) AM-PNDR este autoritatea direct responsabilă cu implementarea măsurilor 111 «Formare profesională — training, informare și difuzare de cunoștințe», 143 «Furnizarea de servicii de consiliere și consultanță pentru agricultori», 4.31, cu submăsurile 431-1 «Construcție parteneriate public-private», fazele 1, 2 și 3, și 431-2 «Funcționarea grupului de acțiune locală, dobândirea de competențe și animarea teritoriului»,

conform reglementărilor în vigoare, precum și a măsurii 511 «Asistență tehnică».

.....
(4) Pentru implementarea măsurilor 111 «Formare profesională — training, informare și difuzare de cunoștințe», 143 «Furnizarea de servicii de consiliere și consultanță pentru agricultori», a submăturii 431-1 «Construcție parteneriate public-private», fazele 1, 2 și 3, a submăturii 431-2 «Funcționarea grupului de acțiune locală, dobândirea de competențe și animarea teritoriului», a măsurii 4.1 «Implementarea strategiilor de dezvoltare locală», a măsurii 4.21 «Implementarea proiectelor de cooperare», precum și a măsurii 511 «Asistență tehnică» se vor elabora manuale de proceduri care vor conține instrucțiuni de coordonare, supervizare, avizare și monitorizare a proiectelor.

(5) Plata proiectelor finanțate în cadrul măsurilor 111 «Formare profesională — training, informare și difuzare de cunoștințe», 143 «Furnizarea de servicii de consiliere și consultanță pentru agricultori», a submăturii 431-1 «Construcție parteneriate public-private», fazele 1, 2 și 3, a submăturii 431-2 «Funcționarea grupului de acțiune locală, dobândirea de competențe și animarea teritoriului», a măsurii 4.21 «Implementarea proiectelor de cooperare», precum și în cadrul măsurii 511 «Asistență tehnică» se face fără a limita numărul tranșelor de plată.”

6. La articolul 18 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) pentru măsurile 111 «Formare profesională — training, informare și difuzare de cunoștințe», 143 «Furnizarea de servicii de consiliere și consultanță pentru agricultori» — la nivel central, prin AM-PNDR, iar la nivel județean și al municipiului București, prin compartimentele de dezvoltare rurală județene, denumite în continuare CDRJ;”.

7. La articolul 18 alineatul (2), după litera b) se introduc trei noi litere, literele b¹)—b³), cu următorul cuprins:

„b¹) pentru submăsura 431-2 «Funcționarea grupului de acțiune locală, dobândirea de competențe și animarea teritoriului», etapa de selecție a grupurilor de acțiune locală, prin AM-PNDR, iar pentru funcționarea GAL-urilor se va încheia un contract de finanțare între GAL și centrele regionale de plăți pentru dezvoltare rurală și pescuit ale APDRP, aferent regiunii în care se află teritoriul acoperit de GAL;

b²) pentru măsura 4.1 «Implementarea strategiilor de dezvoltare locală» de către APDRP;

b³) pentru măsura 4.21 «Implementarea proiectelor de cooperare, prin:

(i) AM-PNDR, numai pentru selecția proiectelor de cooperare depuse de GAL-urile care nu au fost menționate în strategiile de dezvoltare locală la momentul depunerii acestora;

(ii) APDRP, pentru încheierea angajamentelor legale și implementarea proiectelor de cooperare ce nu au fost

menționate în strategiile de dezvoltare locală, selectate de AM-PNDR;

- (iii) APDRP, pentru implementarea proiectelor de cooperare menționate în strategiile de dezvoltare locală;
- (iv) GAL, pentru selecția proiectelor de cooperare depuse de GAL-urile menționate în strategiile de dezvoltare locală la momentul depunerii acestora.”

8. La articolul 18 alineatul (2), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) pentru măsura «Asistență tehnică», prin:

- (i) AM-PNDR, pentru nevoile de asistență tehnică proprii, pentru cele ale CDRJ, ale organismului de certificare, ale autorității competente și ale altor organisme implicate în derularea programului;
- (ii) APDRP — Direcția de asistență tehnică, pentru nevoile de asistență tehnică proprii ale APDRP, pentru cele ale organismului de coordonare, ale

APIA, ale inspectoratelor teritoriale de regim silvic și de vânătoare și ale altor organisme cărora le vor fi delegate funcții ale APDRP.”

9. La articolul 18, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (5¹), cu următorul cuprins:

„(5¹) Plata proiectelor de investiții aferente măsurilor din axele 1 și 3, finanțate în cadrul măsurii 4.1 «Implementarea strategiilor de dezvoltare locală», se realizează corespunzător procedurii de plăți specifice fiecărei măsuri din aceste axe.”

10. Anexa nr. 3 se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Dispozițiile art. 6 din Hotărârea Guvernului nr. 224/2008 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2007—2013, cu modificările și completările ulterioare, se aplică numai în cazul proiectelor/contractelor încheiate după intrarea în vigoare a prezentei hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Valeriu Tabără

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,
Ion Ariton

Ministrul afacerilor europene,
Leonard Orban

Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 25 ianuarie 2012.
Nr. 41.

ANEXĂ

(Anexa nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 224/2008)

ALOCARE INDICATIVĂ PENTRU MĂSURILE DE DEZVOLTARE RURALĂ
(în euro, pentru întreaga perioadă de programare 2007—2013)

Măsura/Axa	Cost total	din care:				Cheltuiala privată
		Cheltuiala publică			Cheltuiala privată	
		Totală	din care:			
			Contribuție UE	Cofinanțare națională		
1	2	3	4	5	6	
111 — Formare profesională — training, informare și difuzare de cunoștințe	119.019.349	119.019.349	95.215.479	23.803.870	0	
112 — Instalarea tinerilor fermieri	337.221.484	337.221.484	269.777.187	67.444.297	0	
121 — Modernizarea exploatațiilor agricole	1.894.191.612	1.020.505.603	816.404.482	204.101.121	873.686.009	
122 — Îmbunătățirea valorii economice a pădurii	247.028.324	135.865.578	108.692.463	27.173.115	111.162.746	
123 — Creșterea valorii adăugate a produselor agricole și forestiere	2.761.626.432	1.092.682.409	874.145.927	218.536.482	1.668.944.023	
125 — Îmbunătățirea și dezvoltarea infrastructurii legate de dezvoltarea și adaptarea agriculturii și silviculturii	666.558.520	545.746.816	436.597.453	109.149.363	120.811.704	
141 — Sprijinirea fermelor agricole de semisubzistență	476.077.390	476.077.390	380.861.912	95.215.478	0	
142 — Înființarea grupurilor de producători	138.855.905	138.855.905	111.084.724	27.771.181	0	

1	2	3	4	5	6
143 — Furnizarea de servicii de consiliere și consultanță pentru agricultori	158.692.463	158.692.463	126.953.970	31.738.493	0
Total axa 1	6.799.271.479	4.024.666.997	3.219.733.597	804.933.400	2.774.604.482
211 — Sprijin pentru zona montană defavorizată	607.754.544	607.754.544	498.358.726	109.395.818	0
212 — Sprijin pentru zone defavorizate — altele decât zona montană	493.083.876	493.083.876	404.328.778	88.755.098	0
214 — Plăți de agromediu	996.408.184	996.408.184	817.054.711	179.353.473	0
221 — Prima împădurire a terenurilor agricole	263.610.733	229.341.338	188.059.897	41.281.441	34.269.395
Total axa 2	2.360.857.337	2.326.587.942	1.907.802.112	418.785.830	34.269.395
312 — Sprijin pentru crearea și dezvoltarea de microîntreprinderi	607.919.428	395.147.628	316.118.102	79.029.526	212.771.800
313 — Încurajarea activităților turistice	597.353.960	388.280.074	310.624.059	77.656.015	209.073.886
322 — Renovarea, dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală și punerea în valoare a moștenirii rurale	1.759.691.392	1.726.070.331	1.380.856.265	345.214.066	33.621.061
Total axa 3	2.964.964.780	2.509.498.033	2.007.598.426	501.899.607	455.466.747
4.1. Implementarea strategiilor de dezvoltare locală	253.613.867	176.687.609	141.350.087	35.337.522	76.926.258
411. Creșterea competitivității sectoarelor agricol și forestier	114.037.050	59.299.266	47.439.413	11.859.853	54.737.784
412. Îmbunătățirea mediului și a spațiului rural	24.461.269	22.993.593	18.394.874	4.598.719	1.467.676
413. Calitatea vieții și diversificarea economiei rurale	115.115.548	94.394.750	75.515.800	18.878.950	20.720.798
4.21. Implementarea proiectelor de cooperare	5.661.702	4.840.755	3.872.604	968.151	820.947
4.31. Funcționarea grupurilor de acțiune locală, dobândirea de competențe și animarea teritoriului	54.884.291	53.546.507	42.837.205	10.709.302	1.337.784
431—1. Construcție parteneriate public-private	7.869.317	6.531.533	5.225.226	1.306.307	1.337.784
431—2. Funcționarea grupurilor de acțiune locală, dobândirea de competențe și animarea teritoriului	47.014.974	47.014.974	37.611.979	9.402.995	0
Total axa 4	314.159.860	235.074.871	188.059.896	47.014.975	79.084.989
Total axele 1, 2, 3, 4	12.439.253.456	9.095.827.843	7.323.194.031	1.772.633.812	3.343.425.613
511. Asistență tehnică	376.119.793	376.119.793	300.895.834	75.223.959	0
din care cheltuieli pentru rețeaua națională de dezvoltare rurală	30.089.584	30.089.584	24.071.667	6.017.917	0
— a) costuri de funcționare	7.522.396	7.522.396	6.017.917	1.504.479	0
— b) plan de acțiune	22.567.188	22.567.188	18.053.750	4.513.438	0
611. Completări pentru plăți directe	625.136.100	625.136.100	500.108.880	125.027.220	0
Total PNDR (fără 611)	12.815.373.249	9.471.947.636	7.624.089.865	1.847.857.771	3.343.425.613
Total general:	13.440.509.349	10.097.083.736	8.124.198.745	1.972.884.991	3.343.425.613

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL CULTURII ȘI PATRIMONIULUI NAȚIONAL
Nr. 2.613 din 29 septembrie 2011

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII
Nr. 1.038 din 29 decembrie 2011

ORDIN

privind aprobarea Procedurii de emitere a certificatului de descărcare de sarcină arheologică în cazul proiectelor de infrastructură de transport de interes național

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 90/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 76/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 5 alin. (2), (3) și (17) din Ordonanța Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul culturii și patrimoniului național și ministrul transporturilor și infrastructurii emit prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Procedura de emitere a certificatului de descărcare de sarcină arheologică în cazul proiectelor de infrastructură de transport de interes național, cuprinsă în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Ministrul culturii și patrimoniului național,
Kelemen Hunor

Art. 2. — Ministerul Culturii și Patrimoniului Național, Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și instituțiile publice de specialitate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Anca Daniela Boagiu

ANEXĂ

PROCEDURA

de emitere a certificatului de descărcare de sarcină arheologică în cazul proiectelor de infrastructură de transport de interes național

Art. 1. — (1) Cercetarea arheologică desfășurată în vederea emiterii certificatului de descărcare de sarcină arheologică în cazul proiectelor de infrastructură de transport de interes național se realizează cu respectarea Procedurii de acordare a autorizațiilor pentru cercetarea arheologică, aprobată prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.562/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Activitatea de cercetarea arheologică în cazul proiectelor de infrastructură de transport de interes național se realizează cu respectarea standardelor și procedurilor arheologice.

(3) Metodologia de cercetare, termenele intermediare și finale de realizare a lucrărilor în cazul proiectelor de infrastructură de transport de interes național se stabilesc de către responsabilul științific de șantier de comun acord cu arheologul desemnat de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. (C.N.A.D.N.R. — S.A.), companie de interes strategic național care funcționează sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.

(4) Eventualele contestații sau sesizări cu privire la nerespectarea standardelor și procedurilor arheologice constatate de către arheologul desemnat de C.N.A.D.N.R. — S.A sau de către responsabilul științific de șantier vor fi analizate de către Comisia Națională de Arheologie.

Art. 2. — (1) În cazul unui teren în care nu a fost confirmat potențialul arheologic, în termen de 5 zile lucrătoare de la finalizarea cercetării arheologice, instituția organizatoare a cercetării arheologice are obligația de a depune raportul de cercetare tehnic preliminar, care va avea conținutul prevăzut în anexa nr. 1, în vederea obținerii certificatului de descărcare de sarcină arheologică.

(2) În cazul unui teren cu potențial arheologic reperat, în termen de 10 zile lucrătoare de la finalizarea cercetării arheologice, instituția organizatoare a cercetării arheologice are obligația de a depune raportul de cercetare tehnic preliminar, care va avea conținutul prevăzut în anexa nr. 2, în vederea obținerii certificatului de descărcare de sarcină arheologică.

(3) În situația prevăzută la alin. (2), instituția organizatoare a cercetării arheologice are obligația de a depune documentația finală, în termen de 6 luni de la finalizarea cercetării arheologice, la direcția de specialitate din cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național și la C.N.A.D.N.R. — S.A.

(4) Raportul de cercetare tehnic preliminar prevăzut la alin. (1) și (2) se depune la direcția județeană pentru cultură și patrimoniul național, respectiv a municipiului București corespunzătoare unității administrativ-teritoriale pe care se află situl arheologic, care are obligația de a verifica conformitatea documentației cu procedurile arheologice și cu structura prevăzută în anexa nr. 1 sau nr. 2, după caz.

(5) Direcția județeană pentru cultură și patrimoniul național, respectiv a municipiului București va înainta documentația direcției de specialitate din cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național, în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la constatarea conformității acesteia, potrivit prevederilor alin. (4).

(6) În cazurile prevăzute la alin. (1) și (2), direcția de specialitate din cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național convoacă în regim de urgență Comisia Națională de Arheologie sau biroul executiv al acesteia, pentru analizarea și aprobarea raportului de cercetare tehnic preliminar.

(7) Pe baza aprobării rapoartelor de cercetare de către Comisia Națională de Arheologie, potrivit alin. (6), direcția

județeană pentru cultură și patrimoniul național, respectiv a municipiului București emite certificatul de descărcare de sarcină arheologică, în termen de 3 zile lucrătoare de la primirea aprobării.

Art. 3. — Direcția de specialitate din cadrul Ministerului Culturii și Patrimoniului Național și C.N.A.D.N.R. — S.A. colaborează în vederea publicării, anual, a documentațiilor finale corespunzătoare cercetărilor arheologice desfășurate în cazul proiectelor de infrastructură de transport de interes național, într-o colecție a „Caietelor Naționale de Arheologie Preventivă — Autostrada”.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta procedură.

*ANEXA Nr. 1
la procedură*

Structura și conținutul raportului de cercetare tehnic preliminar pentru obținerea certificatelor de descărcare de sarcină arheologică în cazul neconfirmării potențialului arheologic

Raportul va conține în mod obligatoriu următoarele elemente:

1. localizarea administrativă completă:

- a) județul;
- b) comuna;
- c) satul;
- d) punctul;
- e) codul sitului din Repertoriul arheologic național (RAN)/Lista monumentelor istorice (LMI);

2. pentru fiecare cercetare arheologică:

- a) delimitarea topografică a săpăturii arheologice în coordonate ST-70;
- b) numele și prenumele fiecărui membru al colectivului;
- c) instituția de afiliere;
- d) ridicarea topo cu marcarea ariei săpăturii arheologice;

e) scurtă descriere a numărului de secțiuni (lungime, lățime, orientare, adâncime);

f) stratigrafia generală a perimetrului investigat;

g) fotografii generale ale zonei și ale secțiunilor înainte și după cercetare;

h) parte desenată (dacă este cazul).

Raportul va conține, la final, formula necesară eliberării certificatelor de descărcare de sarcină arheologică:

„Pe baza cercetărilor arheologice desfășurate în punctul....., perioada....., arheologii....., instituția....., am constatat neconfirmarea potențialului arheologic al perimetrului delimitat de următoarele coordonate ST-70: (se completează cu inventarul coordonatelor pentru care se solicită descărcarea). Propunem eliberarea certificatului de descărcare arheologică și operarea modificărilor necesare în RAN și LMI.”

*ANEXA Nr. 2
la procedură*

Structura și conținutul raportului de cercetare tehnic preliminar pentru obținerea certificatelor de descărcare de sarcină arheologică în cazul potențialului arheologic reperat

Raportul va conține în mod obligatoriu următoarele elemente:

1. localizarea administrativă completă:

- a) județul;
- b) comuna;
- c) satul;
- d) punctul;
- e) codul sitului din Repertoriul arheologic național (RAN)/Lista monumentelor istorice (LMI);

2. pentru fiecare cercetare arheologică:

- a) delimitarea topografică a săpăturii arheologice în coordonate ST-70;
- b) numele și prenumele fiecărui membru al colectivului;
- c) instituția de afiliere;
- d) perioada cronologică, cultura (conform anexei nr. 11 la Procedura de acordare a autorizațiilor pentru cercetarea arheologică, aprobată prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.562/2010, cu modificările și completările ulterioare);

e) tipul de sit (conform anexei nr. 12 la Procedura de acordare a autorizațiilor pentru cercetarea arheologică, aprobată

prin Ordinul ministrului culturii și patrimoniului național nr. 2.562/2010, cu modificările și completările ulterioare);

f) scurtă prezentare a sitului, amplasarea sitului și un istoric al acestuia și al cercetărilor;

g) ridicarea topo cu marcarea ariei săpăturii arheologice;

h) prezentarea principalelor descoperiri;

i) desene și fotografii ale complexelor și materialului arheologic descoperit (inclusiv scanări ale documentației de șantier).

Raportul va conține, la final, formula necesară eliberării certificatelor de descărcare de sarcină arheologică:

„Pe baza cercetărilor arheologice desfășurate în punctul, perioada, arheologii, instituția, am constatat pentru perimetrul delimitat de următoarele coordonate ST-70: (se completează cu inventarul coordonatelor pentru care se solicită descărcarea). Propunem eliberarea certificatului de descărcare arheologică și operarea modificărilor necesare în RAN și LMI.”

O R D I N
**privind aprobarea Listei universităților de prestigiu
din alte state**

În baza art. 216 alin. (2) lit. f) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Lista universităților de prestigiu din alte state, menționată la art. 216 alin. (2) lit. f) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Lista prevăzută la art. 1 va fi reactualizată de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, conform prevederilor art. 216 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, Direcția generală învățământ superior, Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor și instituțiile de învățământ superior duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

București, 31 ianuarie 2012.
Nr. 3.158.

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

LISTA
universităților de prestigiu din alte state

Nr.	Țara	Denumirea oficială	Numele universității în limba engleză sau franceză, alte nume alternative sau anterioare
1	Africa de Sud	Iyunivesithi Yasekapa / Universiteit van Kaapstad	University of Cape Town
2	Africa de Sud	University of the Witwatersrand	University of the Witwatersrand / Wits University
3	Argentina	Universidad de Buenos Aires	University of Buenos Aires
4	Australia	Curtin University of Technology	Curtin University of Technology
5	Australia	Deakin University	Deakin University
6	Australia	The Flinders University of South Australia	Flinders University
7	Australia	Griffith University	Griffith University
8	Australia	James Cook University	James Cook University - North Queensland
9	Australia	La Trobe University	La Trobe University
10	Australia	Macquarie University	Macquarie University
11	Australia	Monash University	Monash University
12	Australia	Murdoch University	Murdoch University
13	Australia	Queensland University of Technology	Queensland University of Technology
14	Australia	Swinburne University of Technology	Swinburne University of Technology
15	Australia	The Australian National University	The Australian National University
16	Australia	The University of Adelaide	The University of Adelaide

17	Australia	The University of Melbourne	The University of Melbourne
18	Australia	The University of New South Wales	The University of New South Wales
19	Australia	The University of Newcastle	The University of Newcastle
20	Australia	The University of Queensland	The University of Queensland
21	Australia	The University of Sydney	The University of Sydney
22	Australia	The University of Western Australia	The University of Western Australia
23	Australia	University of South Australia	University of South Australia
24	Australia	University of Tasmania	University of Tasmania
25	Australia	University of Wollongong	University of Wollongong
26	Austria	Medizinische Universität Innsbruck	Innsbruck Medical University
27	Austria	Johannes Kepler Universität Linz	Johannes Kepler University of Linz
28	Austria	Leopold Auenbrugger Medizinische Universität Graz	Medical University of Graz
29	Austria	Medizinische Universität Wien	Medical University of Vienna
30	Austria	Karl-Franzens-Universität Graz	University of Graz
31	Austria	Leopold-Franzens-Universität Innsbruck	University of Innsbruck
32	Austria	Universität Wien	University of Vienna
33	Austria	Technische Universität Wien	Vienna University of Technology
34	Belgia	Katholieke Universiteit Leuven	Catholic University of Leuven (Dutch-speaking)
35	Belgia	Université Catholique de Louvain	Catholic University of Leuven (French-speaking)
36	Belgia	Vrije Universiteit Brussel	Free University of Bruxelles (Dutch-speaking)

37	Belgia	Université Libre de Bruxelles	Free University of Bruxelles (French-speaking)
38	Belgia	Universiteit Gent	Ghent University
39	Belgia	Universiteit Antwerpen	University of Antwerp
40	Belgia	Université de Liège	University of Liège
41	Brazilia	Universidade Federal de Minas Gerais	Federal University of Minas Gerais
42	Brazilia	Universidade Federal do Rio de Janeiro	Federal University of Rio de Janeiro
43	Brazilia	Universidade Estadual de Campinas	State University of Campinas
44	Brazilia	Universidade de São Paulo	University of São Paulo
45	Canada	Carleton University	Carleton University
46	Canada	Université Concordia	Concordia University
47	Canada	Dalhousie University	Dalhousie University
48	Canada	Université Laval	Laval University
49	Canada	McGill University	McGill University
50	Canada	McMaster University	McMaster University
51	Canada	Queen's University	Queen's University
52	Canada	Simon Fraser University	Simon Fraser University
53	Canada	The University of Calgary	The University of Calgary
54	Canada	The University of Western Ontario	The University of Western Ontario
55	Canada	University of Alberta	University of Alberta
56	Canada	University of British Columbia	University of British Columbia
57	Canada	University of Guelph	University of Guelph

58	Canada	Univérsity of Manitoba	University of Manitoba
59	Canada	Université de Montréal	University of Montreal
60	Canada	Université d'Ottawa / University of Ottawa	University of Ottawa
61	Canada	Université du Québec	University of Quebec
62	Canada	University of Saskatchewan	University of Saskatchewan
63	Canada	Université de Sherbrooke	University of Sherbrooke
64	Canada	University of Toronto	University of Toronto
65	Canada	University of Victoria	University of Victoria
66	Canada	University of Waterloo	University of Waterloo
67	Canada	York University / Université York	York University
68	Cehia	Univerzita Karlova v Praze	Charles University in Prague
69	Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile	Pontifical Catholic University of Chile
70	Chile	Universidad de Chile	University of Chile
71	China	复旦大学	Fudan University
72	China	南京大学	Nanjing University
73	China	北京大学	Peking University
74	China	山东大学	Shandong University
75	China	上海交通大学	Shanghai Jiao Tong University
76	China	香港中文大學	The Chinese University of Hong Kong
77	China	香港大學	The University of Hong Kong
78	China	清华大学	Tsinghua University
79	China	中国科学技术大学	University of Science and Technology of China

80	China	浙江大学	Zhejiang University
81	Danemarca	Aarhus Universitet	Aarhus University
82	Danemarca	Danmarks Tekniske Universitet	Technical University of Denmark
83	Danemarca	Københavns Universitet	University of Copenhagen
84	Danemarca	Syddansk Universitet	University of Southern Denmark
85	Elveția	École Polytechnique Fédérale de Lausanne	Swiss Federal Institute of Technology Lausanne
86	Elveția	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Swiss Federal Institute of Technology Zurich
87	Elveția	Universität Basel	University of Basel
88	Elveția	Universität Bern / Université de Berne	University of Bern
89	Elveția	Université de Fribourg / Universität Freiburg	University of Fribourg
90	Elveția	Université de Genève	University of Geneva
91	Elveția	Université de Lausanne	University of Lausanne
92	Elveția	Universität St. Gallen	University of St. Gallen
93	Elveția	Universität Zürich	University of Zurich
94	Finlanda	Itä-Suomen yliopisto	University of Eastern Finland / University of Kuopio / University of Joensuu
95	Finlanda	Helsingin yliopisto / Helsingfors universitet	University of Helsinki
96	Finlanda	Jyväskylän yliopisto	University of Jyväskylä
97	Finlanda	Oulun yliopisto	University of Oulu
98	Finlanda	Tampereen yliopisto	University of Tampere
99	Finlanda	Turun yliopisto / Åbo universitet	University of Turku
100	Franța	Université Claude Bernard Lyon 1	Claude Bernard University - Lyon 1 / Université Lyon 1

101	Franța	École Nationale des Ponts et Chaussées	École Nationale des Ponts et Chaussées
102	Franța	École Nationale Supérieure des Mines de Paris	École Nationale Supérieure des Mines de Paris
103	Franța	École Normale Supérieure de Lyon	École Normale Supérieure de Lyon
104	Franța	École Normale Supérieure de Paris	École Normale Supérieure de Paris
105	Franța	École Normale Supérieure Lettres et Sciences Humaines	École Normale Supérieure Lettres et Sciences Humaines
106	Franța	Université Henri Poincaré	Henri Poincare University - Nancy 1
107	Franța	Université Joseph Fourier	Joseph Fourier University - Grenoble 1
108	Franța	Université Lille 1 Sciences et Technologies	Lille 1 University of Science and Technology
109	Franța	Université Louis-Pasteur Strasbourg 1	Louis Pasteur University - Strasbourg 1
110	Franța	Université Paris-Dauphine	Paris Dauphine University - Paris 9
111	Franța	Université Paris-Sorbonne (Paris IV)	Paris-Sorbonne University - Paris 4
112	Franța	Université Paul Sabatier	Paul Sabatier University - Toulouse 3
113	Franța	Université Pierre et Marie Curie	Pierre and Marie Curie University - Paris 6
114	Franța	École Polytechnique	Polytechnic School
115	Franța	Institut d'Études Politiques de Paris	Sciences Po Paris
116	Franța	École Supérieure de Physique et de Chimie Industrielles de la Ville de Paris	The City of Paris Industrial Physics and Chemistry Higher Educational Institution
117	Franța	Université Bordeaux 1 Sciences et Technologies	University of Bordeaux 1

118	Franța	Université Montpellier 2	University of Montpellier 2 - Sciences and Techniques
119	Franța	Université de Nice-Sophia Antipolis	University of Nice Sophia Antipolis
120	Franța	Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne	University of Paris 1 Pantheon-Sorbonne
121	Franța	Université Paris-Descartes Paris-V	University of Paris Descartes - Paris 5
122	Franța	Université Paris VII - Diderot	University of Paris Diderot - Paris 7
123	Franța	Université Paris-Sud 11	University of Paris Sud - Paris 11
124	Franța	Université de Provence Aix-Marseille I	University of Provence Aix - Marseille 1
125	Franța	Université de Rennes I	University of Rennes 1
126	Franța	Université de Strasbourg	University of Strasbourg
127	Franța	Université de la Méditerranée, Aix-Marseille II	University of The Mediterranean Aix - Marseille 2
128	Franța	Université Victor Segalen Bordeaux 2	Victor Segalen Bordeaux 2 University
129	Germania	Technische Universität Braunschweig	Braunschweig University of Technology
130	Germania	Technische Universität Darmstadt	Darmstadt University of Technology
131	Germania	Technische Universität Dortmund	Dortmund University of Technology
132	Germania	Technische Universität Dresden	Dresden University of Technology
133	Germania	Freie Universität Berlin	Free University of Berlin
134	Germania	Medizinische Hochschule Hannover	Hannover Medical School
135	Germania	Humboldt-Universität zu Berlin	Humboldt University of Berlin
136	Germania	Ruhr-Universität Bochum	Ruhr University Bochum

137	Germania	Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen	RWTH Aachen University
138	Germania	Universität des Saarlandes	Saarland University
139	Germania	Technische Universität München	Technical University Munich
140	Germania	Technische Universität Berlin	Technical University of Berlin
141	Germania	Universität Bayreuth	University of Bayreuth
142	Germania	Universität Bielefeld	University of Bielefeld
143	Germania	Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn	University of Bonn
144	Germania	Universität Bremen	University of Bremen
145	Germania	Universität zu Köln	University of Cologne (University of Koeln)
146	Germania	Universität Duisburg-Essen	University of Duisburg-Essen
147	Germania	Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf	University of Düsseldorf
148	Germania	Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg	University of Erlangen-Nuremberg
149	Germania	Goethe-Universität Frankfurt am Main	University of Frankfurt
150	Germania	Albert-Ludwigs-Universität Freiburg	University of Freiburg
151	Germania	Justus-Liebig-Universität Giessen	University of Giessen
152	Germania	Georg-August-Universität Göttingen	University of Goettingen
153	Germania	Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald	University of Greifswald
154	Germania	Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	University of Halle-Wittenberg
155	Germania	Universität Hamburg	University of Hamburg
156	Germania	Gottfried Wilhelm Leibniz Universität Hannover	University of Hanover
157	Germania	Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg	University of Heidelberg

158	Germania	Friedrich-Schiller-Universität Jena	University of Jena
159	Germania	Karlsruher Institut für Technologie	University of Karlsruhe
160	Germania	Christian-Albrechts-Universität zu Kiel	University of Kiel
161	Germania	Universität Konstanz	University of Konstanz
162	Germania	Universität Leipzig	University of Leipzig
163	Germania	Johannes Gutenberg-Universität Mainz	University of Mainz
164	Germania	Universität Mannheim	University of Mannheim
165	Germania	Philipps-Universität Marburg	University of Marburg
166	Germania	Ludwig-Maximilians-Universität München	University of Munich
167	Germania	Westfälische Wilhelms-Universität Münster	University of Münster
168	Germania	Universität Regensburg	University of Regensburg
169	Germania	Universität Stuttgart	University of Stuttgart
170	Germania	Eberhard Karls Universität Tübingen	University of Tübingen
171	Germania	Universität Ulm	University of Ulm
172	Germania	Julius-Maximilians-Universität Würzburg	University of Würzburg
173	Grecia	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	Aristotle University of Thessaloniki
174	Grecia	Εθνικό και Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	National and Kapodistrian University of Athens
175	Hong Kong	香港城市大學	City University of Hong Kong
176	Hong Kong	香港浸會大學	Hong Kong Baptist University
177	Hong Kong	香港理工大學	Hong Kong Polytechnic University
178	Hong Kong	香港科技大學	Hong Kong University of Science and Technology

179	Irlanda	Ollscoil Chathair Bhaile Átha Cliath	Dublin City University
180	Irlanda	Institiúid Teicneolaíochta Bhaile Atha Cliath	Dublin Institute of Technology
181	Irlanda	Ollscoil na hÉireann, Gaillimh	National University of Ireland, Galway
182	Irlanda	Ollscoil na hÉireann, Má Nuad	National University of Ireland, Maynooth
183	Irlanda	Coláiste na Tríonóide, Baile Átha Cliath	Trinity College Dublin
184	Irlanda	Coláiste na hOllscoile Corcaigh	University College Cork
185	Irlanda	An Coláiste Ollscoile, Baile Átha Cliath	University College Dublin
186	Irlanda	Ollscoil Luimnigh	University of Limerick
187	Israel	אוניברסיטת בר-אילן	Bar-Ilan University
188	Israel	אוניברסיטת בן-גוריון בנגב	Ben-Gurion University of the Negev
189	Israel	האוניברסיטה העברית בירושלים	Hebrew University of Jerusalem
190	Israel	הטכניון – מכון טכנולוגי לישראל	Technion – Israel Institute of Technology
191	Israel	אוניברסיטת תל אביב	Tel Aviv University
192	Israel	אוניברסיטת חיפה	University of Haifa
193	Israel	מכון ויצמן למדע	Weizmann Institute of Science
194	Italia	Università Cattolica del Sacro Cuore	Catholic University of the Sacred Heart
195	Italia	Politecnico di Milano	Polytechnic Institute of Milan
196	Italia	Politecnico di Torino	Polytechnic University of Turin
197	Italia	Sapienza – Università di Roma	Sapienza University of Rome
198	Italia	Scuola Normale Superiore di Pisa	Teacher Training School of Pisa
199	Italia	Università degli Studi di Bari	University of Bari

200	Italia	Alma Mater Studiorum Università di Bologna	University of Bologna
201	Italia	Università degli Studi di Ferrara	University of Ferrara
202	Italia	Università degli Studi di Firenze	University of Florence
203	Italia	Università degli Studi di Milano	University of Milan
204	Italia	Università degli Studi di Napoli Federico II	University of Naples Federico II
205	Italia	Università degli Studi di Padova	University of Padua
206	Italia	Università degli Studi di Palermo	University of Palermo
207	Italia	Università degli Studi di Parma	University of Parma
208	Italia	Università degli Studi di Pavia	University of Pavia
209	Italia	Università degli Studi di Perugia	University of Perugia
210	Italia	Università di Pisa	University of Pisa
211	Italia	Università degli Studi di Roma Tor Vergata	University of Rome Tor Vergata
212	Italia	Università degli Studi di Siena	University of Siena
213	Italia	Università degli Studi di Torino	University of Turin
214	Japonia	千葉大学	Chiba University
215	Japonia	愛媛大学	Ehime University
216	Japonia	岐阜大学	Gifu University
217	Japonia	群馬大学	Gunma University
218	Japonia	広島大学	Hiroshima University
219	Japonia	一橋大学	Hitotsubashi University
220	Japonia	北海道大学	Hokkaido University
221	Japonia	鹿児島大学	Kagoshima University
222	Japonia	金沢大学	Kanazawa University

223	Japonia	慶應義塾大学	Keio University
224	Japonia	神戸大学	Kobe University
225	Japonia	熊本大学	Kumamoto University
226	Japonia	京都大学	Kyoto University
227	Japonia	九州大学	Kyushu University
228	Japonia	三重大学	Mie University
229	Japonia	長崎大学	Nagasaki University
230	Japonia	名古屋大学	Nagoya University
231	Japonia	奈良先端科学技術大学院大学	Nara Institute of Science and Technology
232	Japonia	日本大学	Nihon University
233	Japonia	新潟大学	Niigata University
234	Japonia	お茶の水女子大学	Ochanomizu University
235	Japonia	岡山大学	Okayama University
236	Japonia	大阪市立大学	Osaka City University
237	Japonia	大阪府立大学	Osaka Prefecture University
238	Japonia	大阪大学	Osaka University
239	Japonia	立命館大学	Ritsumeikan University
240	Japonia	昭和大学	Showa University
241	Japonia	東北大学	Tohoku University
242	Japonia	東海大学	Tokai University
243	Japonia	東京工業大学	Tokyo Institute of Technology
244	Japonia	東京医科歯科大学	Tokyo Medical and Dental University

245	Japonia	首都大学東京	Tokyo Metropolitan University
246	Japonia	東京農工大学	Tokyo University of Agriculture and Technology
247	Japonia	徳島大学	University of Tokushima
248	Japonia	東京大学	University of Tokyo
249	Japonia	筑波大学	University of Tsukuba
250	Japonia	早稲田大学	Waseda University
251	Japonia	山口大学	Yamaguchi University
252	Japonia	横浜市立大学	Yokohama City University
253	Japonia	横浜国立大学	Yokohama National University
254	Marea Britanie	Prifysgol Aberystwyth	Aberystwyth University
255	Marea Britanie	Aston University	Aston University
256	Marea Britanie	Prifysgol Bangor	Bangor University
257	Marea Britanie	Brunel University	Brunel University
258	Marea Britanie	Prifysgol Caerdydd	Cardiff University
259	Marea Britanie	City University London	City University London
260	Marea Britanie	Goldsmiths College, University of London	Goldsmiths University of London
261	Marea Britanie	Heriot-Watt University	Heriot-Watt University
262	Marea Britanie	The Imperial College of Science, Technology and Medicine	Imperial College London
263	Marea Britanie	King's College London	King's College London

264	Marea Britanie	The University of Lancaster	Lancaster University
265	Marea Britanie	London School of Economics and Political Science	London School of Economics and Political Science
266	Marea Britanie	London School of Hygiene & Tropical Medicine	London School of Hygiene and Tropical Medicine
267	Marea Britanie	Loughborough University	Loughborough University
268	Marea Britanie	Newcastle University	Newcastle University / University of Newcastle upon Tyne
269	Marea Britanie	Queen Mary, University of London	Queen Mary, University of London
270	Marea Britanie	Ollscoil na Banríona, Béal Feirste	Queen's University Belfast
271	Marea Britanie	Royal Holloway, University of London	Royal Holloway, University of London
272	Marea Britanie	School of Oriental and African Studies	School of Oriental and African Studies, University of London
273	Marea Britanie	Prifysgol Abertawe	Swansea University
274	Marea Britanie	The Open University	The Open University
275	Marea Britanie	University College London	University College London
276	Marea Britanie	University of Aberdeen	University of Aberdeen
277	Marea Britanie	University of Bath	University of Bath
278	Marea Britanie	University of Birmingham	University of Birmingham
279	Marea Britanie	University of Bradford	University of Bradford
280	Marea Britanie	University of Bristol	University of Bristol

281	Marea Britanie	University of Cambridge	University of Cambridge
282	Marea Britanie	University of Dundee	University of Dundee
283	Marea Britanie	University of Durham	University of Durham
284	Marea Britanie	University of East Anglia	University of East Anglia
285	Marea Britanie	The University of Edinburgh	University of Edinburgh
286	Marea Britanie	University of Essex	University of Essex
287	Marea Britanie	University of Exeter	University of Exeter
288	Marea Britanie	University of Glasgow	University of Glasgow
289	Marea Britanie	University of Hertfordshire	University of Hertfordshire
290	Marea Britanie	University of Hull	University of Hull
291	Marea Britanie	University of Kent	University of Kent
292	Marea Britanie	The University of Leeds	University of Leeds
293	Marea Britanie	University of Leicester	University of Leicester
294	Marea Britanie	University of Liverpool	University of Liverpool
295	Marea Britanie	The University of Manchester	University of Manchester
296	Marea Britanie	The University of Nottingham	University of Nottingham
297	Marea Britanie	University of Oxford	University of Oxford

298	Marea Britanie	University of Reading	University of Reading
299	Marea Britanie	University of Sheffield	University of Sheffield
300	Marea Britanie	University of Southampton	University of Southampton
301	Marea Britanie	University of St Andrews	University of St. Andrews
302	Marea Britanie	Oilthigh Srath Chluaidh	University of Strathclyde
303	Marea Britanie	University of Surrey	University of Surrey
304	Marea Britanie	University of Sussex	University of Sussex
305	Marea Britanie	University of Warwick	University of Warwick
306	Marea Britanie	University of York	University of York
307	Mexic	Universidad Nacional Autónoma de México	National Autonomous University of Mexico
308	Norvegia	Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	Norwegian University of Science and Technology
309	Norvegia	Universitetet i Bergen	University of Bergen
310	Norvegia	Universitetet i Oslo (Det Kongelige Frederiks Universitet)	University of Oslo
311	Norvegia	Universitetet i Tromsø	University of Tromsø
312	Noua Zeelandă	Te Kunenga ki Pūrehuroa	Massey University
313	Noua Zeelandă	Te Whare Wānanga o Tāmaki Makaurau	The University of Auckland
314	Noua Zeelandă	Te Whare Wānanga o Waitaha	University of Canterbury

315	Noua Zeelandă	Te Whare Wānanga o Otāgo	University of Otago
316	Noua Zeelandă	Te Whare Wānanga o Waikato	University of Waikato
317	Noua Zeelandă	Te Whare Wānanga o Te Ūpoko o te Ika a Māui	Victoria University of Wellington
318	Olanda	Technische Universiteit Delft	Delft University of Technology
319	Olanda	Technische Universiteit Eindhoven	Eindhoven University of Technology
320	Olanda	Erasmus Universiteit Rotterdam	Erasmus University Rotterdam
321	Olanda	Vrije Universiteit	Free University Amsterdam / VU University Amsterdam
322	Olanda	Universiteit Leiden	Leiden University
323	Olanda	Universiteit Maastricht	Maastricht University
324	Olanda	Radboud Universiteit Nijmegen	Radboud University Nijmegen / Katholieke Universiteit Nijmegen
325	Olanda	Universiteit van Amsterdam	University of Amsterdam
326	Olanda	Rijksuniversiteit Groningen	University of Groningen
327	Olanda	Universiteit Twente	University of Twente
328	Olanda	Universiteit Utrecht	Utrecht University
329	Olanda	Wageningen Universiteit en Researchcentrum	Wageningen University and Research Centre
330	Polonia	Uniwersytet Jagielloński	Jagiellonian University
331	Polonia	Uniwersytet Warszawski	University of Warsaw
332	Portugalia	Universidade Nova de Lisboa	New University of Lisbon
333	Portugalia	Universidade de Coimbra	University of Coimbra
334	Portugalia	Universidade de Lisboa	University of Lisbon

335	Portugalia	Universidade do Porto	University of Porto
336	Republica Coreea	이화여자대학교 / 梨花女子大學校	Ewha Womans University
337	Republica Coreea	한양대학교 / 漢陽大學校	Hanyang University
338	Republica Coreea	인하대학교	Inha University
339	Republica Coreea	한국과학기술원 / 카이스트	Korea Advanced Institute of Science and Technology
340	Republica Coreea	고려대학교 / 高麗大學校	Korea University
341	Republica Coreea	경희대학교 / 慶熙大學校	Kyung Hee University
342	Republica Coreea	경북대학교 / 慶北大學校	Kyungpook National University
343	Republica Coreea	포항공과대학교 / 浦項工科大学校	Pohang University of Science and Technology
344	Republica Coreea	부산대학교 / 釜山大學校	Pusan National University / Busan National University
345	Republica Coreea	서울대학교 / 서울大學校	Seoul National University
346	Republica Coreea	서강대학교 / 西江大學校	Sogang University
347	Republica Coreea	성균관대학교 / 成均館大學校	Sungkyunkwan University
348	Republica Coreea	연세대학교 / 延世大學校	Yonsei University
349	Rusia	Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова	Lomonosov Moscow State University
350	Rusia	Санкт-Петербургский государственный университет	Saint Petersburg State University
351	Singapore	Universiti Teknologi Nanyang / 南洋理工大學 / 南洋理工大学 / Nányáng Ligōng Dàxué / Universiti Teknologi Nanyang / நன்யாங் தொழில்நுட்ப பல்கலைக்கழகம்	Nanyang Technological University

352	Singapore	Universiti Kebangsaan Singapura / 新加坡国立大学 / <i>Xīnjiāpō Guóli Dàxué</i> / சிங்கப்பூர் தேசியப் பல்கலைக்கழகம் / Ciñkappūr Tēciyap Palkalaikkalākam	National University of Singapore
353	Slovenia	Univerza v Ljubljani	University of Ljubljana
354	Spania	Universitat Autònoma de Barcelona	Autonomous University of Barcelona
355	Spania	Universidad Autónoma de Madrid	Autonomous University of Madrid
356	Spania	Universidad Complutense de Madrid	Complutense University of Madrid
357	Spania	Universitat Politècnica de València	Polytechnic University of Valencia
358	Spania	Universitat de Barcelona	University of Barcelona
359	Spania	Universidad de Granada	University of Granada
360	Spania	Universidad de Navarra	University of Navarra
361	Spania	Universitat Pompeu Fabra	University of Pompeu Fabra
362	Spania	Real Universidade de Santiago de Compostela	University of Santiago de Compostela
363	Spania	Universidad de Sevilla	University of Sevilla
364	Spania	Universitat de València	University of Valencia
365	Spania	Universidad de Zaragoza	University of Zaragoza
366	Statele Unite ale Americii	Arizona State University at the Tempe campus	Arizona State University - Tempe
367	Statele Unite ale Americii	Auburn University	Auburn University
368	Statele Unite ale Americii	Baylor College of Medicine	Baylor College of Medicine

369	Statele Unite ale Americii	Boston College	Boston College
370	Statele Unite ale Americii	Boston University	Boston University
371	Statele Unite ale Americii	Brandeis University	Brandeis University
372	Statele Unite ale Americii	Brigham Young University	Brigham Young University
373	Statele Unite ale Americii	Brown University	Brown University
374	Statele Unite ale Americii	California Institute of Technology	California Institute of Technology
375	Statele Unite ale Americii	Carnegie Mellon University	Carnegie Mellon University
376	Statele Unite ale Americii	Case Western Reserve University	Case Western Reserve University
377	Statele Unite ale Americii	City College of the City University of New York	City College of the City University of New York
378	Statele Unite ale Americii	City University of New York	City University of New York
379	Statele Unite ale Americii	Clemson University	Clemson University
380	Statele Unite ale Americii	Colorado State University	Colorado State University
381	Statele Unite ale	Columbia University in the City of New York	Columbia University

	Americii		
382	Statele Unite ale Americii	Cornell University	Cornell University
383	Statele Unite ale Americii	Dartmouth College	Dartmouth College
384	Statele Unite ale Americii	Drexel University	Drexel University
385	Statele Unite ale Americii	Duke University	Duke University
386	Statele Unite ale Americii	Emory University	Emory University
387	Statele Unite ale Americii	The Florida State University	Florida State University
388	Statele Unite ale Americii	George Mason University	George Mason University
389	Statele Unite ale Americii	The George Washington University	George Washington University
390	Statele Unite ale Americii	Georgetown University	Georgetown University
391	Statele Unite ale Americii	Georgia Institute of Technology	Georgia Institute of Technology
392	Statele Unite ale Americii	The President and Fellows of Harvard College	Harvard University
393	Statele Unite ale	Howard University	Howard University

	Americii		
394	Statele Unite ale Americii	Illinois Institute of Technology	Illinois Institute of Technology
395	Statele Unite ale Americii	Indiana University Bloomington	Indiana University Bloomington
396	Statele Unite ale Americii	Indiana University-Purdue University Indianapolis	Indiana University-Purdue University Indianapolis
397	Statele Unite ale Americii	Iowa State University of Science and Technology	Iowa State University
398	Statele Unite ale Americii	The Johns Hopkins University	Johns Hopkins University
399	Statele Unite ale Americii	Kansas State University	Kansas State University
400	Statele Unite ale Americii	Lehigh University	Lehigh University
401	Statele Unite ale Americii	Louisiana State University and Agricultural and Mechanical College	Louisiana State University, Baton Rouge
402	Statele Unite ale Americii	Loyola University Chicago	Loyola University Chicago
403	Statele Unite ale Americii	Massachusetts Institute of Technology	Massachusetts Institute of Technology
404	Statele Unite ale Americii	Mayo Medical School	Mayo Medical School
405	Statele Unite ale	Medical College of Wisconsin	Medical College of Wisconsin

	Americii		
406	Statele Unite ale Americii	Medical University of South Carolina	Medical University of South Carolina
407	Statele Unite ale Americii	Michigan State University	Michigan State University
408	Statele Unite ale Americii	Montana State University - Bozeman	Montana State University - Bozeman
409	Statele Unite ale Americii	Mount Sinai School of Medicine of New York University	Mount Sinai School of Medicine
410	Statele Unite ale Americii	New York University	New York University
411	Statele Unite ale Americii	North Carolina State University at Raleigh	North Carolina State University at Raleigh
412	Statele Unite ale Americii	Northeastern University	Northeastern University
413	Statele Unite ale Americii	Northwestern University	Northwestern University
414	Statele Unite ale Americii	The Ohio State University	Ohio State University, Columbus
415	Statele Unite ale Americii	Oregon Health & Science University	Oregon Health and Science University (University of Oregon)
416	Statele Unite ale Americii	Oregon State University	Oregon State University
417	Statele Unite ale	Pennsylvania State University	Pennsylvania State University, University Park

	Americii		
418	Statele Unite ale Americii	Princeton University	Princeton University
419	Statele Unite ale Americii	Purdue University	Purdue University, West Lafayette
420	Statele Unite ale Americii	Rensselaer Polytechnic Institute	Rensselaer Polytechnic Institute
421	Statele Unite ale Americii	William Marsh Rice University	Rice University
422	Statele Unite ale Americii	Rockefeller University	Rockefeller University
423	Statele Unite ale Americii	Rutgers, The State University of New Jersey	Rutgers, The State University of New Jersey - New Brunswick
424	Statele Unite ale Americii	Saint Louis University	Saint Louis University
425	Statele Unite ale Americii	San Diego State University	San Diego State University
426	Statele Unite ale Americii	Smith College	Smith College
427	Statele Unite ale Americii	Southern Methodist University	Southern Methodist University
428	Statele Unite ale Americii	Leland Stanford Junior University	Stanford University
429	Statele Unite ale	University at Albany, State University of New York	State University of New York at Albany

	Americii		
430	Statele Unite ale Americii	University at Buffalo, The State University of New York	State University of New York at Buffalo
431	Statele Unite ale Americii	Stony Brook University	State University of New York at Stony Brook
432	Statele Unite ale Americii	State University of New York Health Science Center at Brooklyn	State University of New York Health Science Center at Brooklyn
433	Statele Unite ale Americii	Syracuse University	Syracuse University
434	Statele Unite ale Americii	Temple University	Temple University
435	Statele Unite ale Americii	Texas A&M University	Texas A&M University, College Station
436	Statele Unite ale Americii	Texas Tech University	Texas Tech University
437	Statele Unite ale Americii	The College of William & Mary in Virginia	The College of William & Mary in Virginia
438	Statele Unite ale Americii	The University of Alabama	The University of Alabama
439	Statele Unite ale Americii	The University of Alabama at Birmingham	The University of Alabama at Birmingham
440	Statele Unite ale Americii	Thomas Jefferson University	Thomas Jefferson University
441	Statele Unite ale	Tufts University	Tufts University

	Americii		
442	Statele Unite ale Americii	The Tulane University of Louisiana	Tulane University
443	Statele Unite ale Americii	University of Alaska Fairbanks	University of Alaska Fairbanks
444	Statele Unite ale Americii	The University of Arizona	University of Arizona
445	Statele Unite ale Americii	University of Arkansas	University of Arkansas at Fayetteville
446	Statele Unite ale Americii	University of California, Berkeley	University of California, Berkeley
447	Statele Unite ale Americii	University of California, Davis	University of California, Davis
448	Statele Unite ale Americii	University of California, Irvine	University of California, Irvine
449	Statele Unite ale Americii	University of California, Los Angeles	University of California, Los Angeles
450	Statele Unite ale Americii	University of California, Riverside	University of California, Riverside
451	Statele Unite ale Americii	University of California, San Diego	University of California, San Diego
452	Statele Unite ale Americii	University of California, San Francisco	University of California, San Francisco
453	Statele Unite ale	University of California, Santa Barbara	University of California, Santa Barbara

	Americii		
454	Statele Unite ale Americii	University of California, Santa Cruz	University of California, Santa Cruz
455	Statele Unite ale Americii	University of Central Florida	University of Central Florida
456	Statele Unite ale Americii	University of Chicago	University of Chicago
457	Statele Unite ale Americii	University of Cincinnati	University of Cincinnati
458	Statele Unite ale Americii	University of Colorado at Boulder	University of Colorado at Boulder
459	Statele Unite ale Americii	University of Colorado Denver	University of Colorado at Denver
460	Statele Unite ale Americii	University of Connecticut Health Center	University of Connecticut Health Center
461	Statele Unite ale Americii	University of Connecticut	University of Connecticut, Storrs
462	Statele Unite ale Americii	University of Delaware	University of Delaware
463	Statele Unite ale Americii	University of Florida	University of Florida
464	Statele Unite ale Americii	University of Georgia	University of Georgia
465	Statele Unite ale	The University of Hawai'i System	University of Hawaii at Mānoa

	Americii		
466	Statele Unite ale Americii	The University of Houston	University of Houston
467	Statele Unite ale Americii	University of Illinois at Chicago	University of Illinois at Chicago
468	Statele Unite ale Americii	University of Illinois at Urbana-Champaign	University of Illinois at Urbana-Champaign
469	Statele Unite ale Americii	The University of Iowa	University of Iowa
470	Statele Unite ale Americii	University of Kansas	University of Kansas, Lawrence (including Medical Center)
471	Statele Unite ale Americii	Kennesaw State University	Kennesaw State University
472	Statele Unite ale Americii	University of Kentucky	University of Kentucky
473	Statele Unite ale Americii	University of Louisville	University of Louisville
474	Statele Unite ale Americii	University of Maryland, Baltimore	University of Maryland, Baltimore
475	Statele Unite ale Americii	University of Maryland, Baltimore County	University of Maryland, Baltimore County
476	Statele Unite ale Americii	University of Maryland, College Park	University of Maryland, College Park
477	Statele Unite ale	University of Massachusetts	University of Massachusetts Amherst

	Americii		
478	Statele Unite ale Americii	University of Massachusetts Medical School	University of Massachusetts Medical School, Worcester
479	Statele Unite ale Americii	The University of Medicine and Dentistry of New Jersey	University of Medicine and Dentistry New Jersey
480	Statele Unite ale Americii	University of Miami	University of Miami
481	Statele Unite ale Americii	University of Michigan	University of Michigan, Ann Arbor
482	Statele Unite ale Americii	University of Minnesota, Twin Cities	University of Minnesota, Twin Cities
483	Statele Unite ale Americii	University of Missouri	University of Missouri, Columbia
484	Statele Unite ale Americii	The University of Montana	University of Montana
485	Statele Unite ale Americii	University of Nebraska Medical Center	University of Nebraska Medical Center
486	Statele Unite ale Americii	University of Nebraska-Lincoln	University of Nebraska-Lincoln
487	Statele Unite ale Americii	University of Nevada, Reno	University of Nevada, Reno
488	Statele Unite ale Americii	University of New Hampshire	University of New Hampshire, Durham
489	Statele Unite ale	University of New Mexico	University of New Mexico, Albuquerque

	Americii		
490	Statele Unite ale Americii	University of North Carolina at Chapel Hill	University of North Carolina at Chapel Hill
491	Statele Unite ale Americii	University of Notre Dame du Lac	University of Notre Dame
492	Statele Unite ale Americii	The University of Oklahoma	University of Oklahoma - Norman
493	Statele Unite ale Americii	University of Oregon	University of Oregon
494	Statele Unite ale Americii	University of Pennsylvania	University of Pennsylvania
495	Statele Unite ale Americii	University of Pittsburgh	University of Pittsburgh
496	Statele Unite ale Americii	University of Rhode Island	University of Rhode Island
497	Statele Unite ale Americii	University of Rochester	University of Rochester
498	Statele Unite ale Americii	University of South Carolina	University of South Carolina, Columbia
499	Statele Unite ale Americii	University of South Florida	University of South Florida
500	Statele Unite ale Americii	University of Southern California	University of Southern California
501	Statele Unite ale	University of Tennessee – Knoxville	University of Tennessee, Knoxville

	Americii		
502	Statele Unite ale Americii	The University of Texas at Austin	University of Texas at Austin
503	Statele Unite ale Americii	The University of Texas at Dallas	University of Texas at Dallas
504	Statele Unite ale Americii	The University of Texas Health Science Center at Houston	University of Texas Health Science Center at Houston
505	Statele Unite ale Americii	University of Texas Health Science Center at San Antonio	University of Texas Health Science Center at San Antonio
506	Statele Unite ale Americii	The University of Texas MD Anderson Cancer Center	University of Texas MD Anderson Cancer Center
507	Statele Unite ale Americii	The University of Texas Medical Branch	University of Texas Medical Branch at Galveston
508	Statele Unite ale Americii	The University of Texas Southwestern Medical Center	University of Texas Southwestern Medical Center at Dallas
509	Statele Unite ale Americii	University of Utah	University of Utah
510	Statele Unite ale Americii	University of Vermont and State Agricultural College	University of Vermont
511	Statele Unite ale Americii	University of Virginia	University of Virginia
512	Statele Unite ale Americii	University of Washington	University of Washington
513	Statele Unite ale Americii	University of Wisconsin-Madison	University of Wisconsin-Madison

514	Statele Unite ale Americii	University of Wyoming	University of Wyoming
515	Statele Unite ale Americii	Utah State University	Utah State University
516	Statele Unite ale Americii	Vanderbilt University	Vanderbilt University
517	Statele Unite ale Americii	Virginia Commonwealth University	Virginia Commonwealth University
518	Statele Unite ale Americii	Virginia Polytechnic Institute and State University	Virginia Polytechnic Institute and State University
519	Statele Unite ale Americii	Wake Forest University	Wake Forest University
520	Statele Unite ale Americii	Washington State University	Washington State University, Pullman
521	Statele Unite ale Americii	Washington University in St. Louis	Washington University in St. Louis
522	Statele Unite ale Americii	Wayne State University	Wayne State University
523	Statele Unite ale Americii	Yale University	Yale University
524	Statele Unite ale Americii	Yeshiva University	Yeshiva University
525	Suedia	Chalmers tekniska högskola	Chalmers University of Technology
526	Suedia	Karolinska Institutet	Karolinska Institute

527	Suedia	Linköpings universitet	Linköping University
528	Suedia	Lunds universitet	Lund University
529	Suedia	Kungliga Tekniska högskolan	Royal Institute of Technology
530	Suedia	Handelshögskolan i Stockholm	Stockholm School of Economics
531	Suedia	Stockholms universitet	Stockholm University
532	Suedia	Sveriges lantbruksuniversitet	Swedish University of Agricultural Sciences
533	Suedia	Umeå universitet	Umeå University
534	Suedia	Göteborgs universitet	University of Gothenburg
535	Suedia	Uppsala universitet	Uppsala University
536	Taiwan	長庚大學	Chang Gung University
537	Taiwan	國立中央大學	National Central University
538	Taiwan	國立成功大學	National Cheng Kung University
539	Taiwan	國立交通大學	National Chiao Tung University
540	Taiwan	國立中山大學	National Sun Yat-Sen University
541	Taiwan	國立臺灣大學	National Taiwan University
542	Taiwan	國立臺灣科技大學	National Taiwan University of Science and Technology
543	Taiwan	國立清華大學	National Tsing Hua University
544	Taiwan	國立陽明大學	National Yang Ming University
545	Ungaria	Eötvös Loránd Tudományegyetem	Eötvös Loránd University
546	Ungaria	Szegedi Tudományegyetem	University of Szeged

ACTE ALE OFICIULUI ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

OFICIUL ROMÂN PENTRU DREPTURILE DE AUTOR

DECIZIE**privind desemnarea organismului de gestiune colectivă DACIN SARA — Drepturi de Autor în Cinematografie-Audiovizual — Societatea Autorilor Români din Audiovizual drept colector al remunerațiilor convenite autorilor de opere cinematografice și alte opere audiovizuale pentru reproducerea operelor cinematografice și altor opere audiovizuale**

Ținând cont de Referatul Direcției registre și gestiune colectivă nr. RG II/638 din 23 ianuarie 2012, în conformitate cu prevederile art. 138 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare,

în baza prevederilor art. 7 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 401/2006 privind organizarea, funcționarea, structura personalului și dotările necesare îndeplinirii atribuțiilor Oficiului Român pentru Drepturile de Autor, cu modificările ulterioare,

directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se desemnează organismul de gestiune colectivă DACIN SARA — Drepturi de Autor în Cinematografie-Audiovizual — Societatea Autorilor Români din Audiovizual, cu sediul social în municipiul București, str. Dem. I. Dobrescu nr. 4—6, intr. B, et. 3, camera 50, sectorul 1, drept colector al remunerațiilor convenite autorilor de opere cinematografice și alte opere audiovizuale pentru reproducerea operelor cinematografice și altor opere audiovizuale, stabilite prin Metodologia privind reproducerea repertoriului de opere

cinematografice și alte opere audiovizuale și tabelul de remunerații cuprinzând drepturile patrimoniale convenite autorilor acestora.

Art. 2. — Prezenta decizie poate fi atacată la instanțele judecătorești de contencios administrativ, conform prevederilor art. 138³ din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul www.orda.ro

Directorul general al Oficiului Român pentru Drepturile de Autor,
Robert Bucur

București, 23 ianuarie 2012.
Nr. 5.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

